

# Ter raízes e histórias: encontros pataxó com Hamã<sup>1</sup>

Antônio Augusto Oliveira Gonçalves (UFG/Goiás)

Palavras-chave: Pataxó de Gerú Tucunã; Espiritualidade; Agência e territorialidade

## Sob raízes e histórias

Para um povo indígena ser reconhecido e ter o[s] seus direitos válidos diante da lei do não índio ele precisa ter raiz e conhecer e fazer circular as suas histórias. Esse conhecimento é [que] contribui para fazer de um povo guardião da sua própria cultura. Por meio da oralidade essas histórias são contadas e recontadas para todos os membros da comunidade por muitas gerações. (ALVES, 2016, p. 21, grifos meus).

Este trecho é parte da monografia de Tary Alves sobre *as histórias dos lugares sagrados*<sup>2</sup> do povo pataxó. Tary é morador da Terra Indígena Fazenda Guarani (T.I. Fazenda Guarani). Parte dos Pataxó de Gerú Tucunã migrou desse antigo território no município de Carmésia (MG) e outra se moveu de Barra Velha, no extremo sul da Bahia. O povo da aldeia Gerú Tucunã, situada no Parque Estadual do Rio Corrente, em Açucena (MG) – Vale do Rio Doce, conta com 65 indígenas e 23 famílias, constituídas, em sua maioria, pelos *troncos* familiares do cacique Bayara e de Seu Sapucaia, irmãos e irmãs de ambos, junto com seus respectivos descendentes (filhos/as e netos/as).

Raiz e histórias, duas palavras de Tary, comportam um campo semântico do que vem a ser o *território* para os Pataxó e não apenas para fins de regularização e reconhecimento pelo Estado, pela “lei do não índio”. O povo pataxó se faz “guardião da sua própria cultura” na medida em que se envolve nesse duplo agenciamento: o *território é construído*, mantendo viva *a memória dos velhos* pelas *histórias* e deitando raízes no solo pelo plantio de roçados e árvores nos quintais de cada *kijeme* (casa). Além disso, pelo que constatei ao longo do campo em Tucunã entre 2018 e início de 2020, o código

---

<sup>1</sup> Trabalho apresentado na 32ª Reunião Brasileira de Antropologia, realizada entre os dias 30 de outubro e 06 de novembro de 2020.

<sup>2</sup> As expressões em português empregues pelos Pataxó de Tucunã, bem como as palavras em *Patxôhã* serão postas em *italico*. *A retomada da língua pataxó – o Patxôhã* – é resultado de uma série de ações desde 1999 do *Atxôhã* (BOMFIM, 2012), grupo de pesquisadores/as pataxó no extremo sul da Bahia e em Minas Gerais. Natália Conceição (2016), professora da Escola Indígena Uará Pataxó, em Gerú Tucunã, refere-se a um processo de variação do *Patxôhã* em Minas Gerais, devido à proximidade e trocas de palavras com os Maxakali.

da territorialidade não se lê sem um outro, implicado, ou melhor, multiplicado nessa *construção*: o da *espiritualidade dos caboclos*.

Como se verá mais adiante pelas *histórias* de Hamã, o perigo se espreita na captura do olhar do *txihi* (gente, indígena), do caçador *devocado* pela *mulher da mata*, – também conhecida por Caipora e/ou Katumbaya – ; enquanto o *território* não se concebe botando cerca, estabelecendo linhas euclidianas na circulação de pessoas e seres, ele é justamente o contrário, demanda multiplicidade pletórica de raízes e presenças (dentre elas, a dos *caboclos*), feita e mediada pelas *caminhadas* dos Pataxó aos roçados e às matas. Nesse sentido, a mudança da Fazenda Guarani para Açucena é menos a busca de morada fixa num outro lugar, longe da cidade<sup>3</sup>, do que uma *construção* em porvir, atravessada por dois idiomas percucientes e internamente articulados: *raiz e histórias; território e espiritualidade; fazer caminhadas e botar roça; brotar e esparramar as ramas, construir* e se preparar para as *lutas*:

Bayara: essa visão que eu vejo hoje dessa memória dos nossos velhos, ela não acabou. Ela não acabou. Essa caminhada que nós fizemos do extremo sul da Bahia na década de 70 pra Minas, esse encaminhamento que nós mudamos, moramos 30 anos na Fazenda Guarani. Aí fomos pro Espírito Santo, depois pro Espírito Santo voltamos pra Fazenda Guarani e [em] 2010 a gente retornou pra aqui, pra Açucena. A batalha nossa, ela não acabou, ela está começando brotar agora e tem muitas lutas pela frente.<sup>4</sup>

As *lutas* a que se refere Bayara são literais e se exprimem nos enfrentamentos e violências que os Pataxó vivenciaram em tempos passados e no presente. Na vinda a Minas Gerais, algumas lideranças pataxó de Barra Velha foram presas e enviadas ao antigo presídio indígena na Fazenda Guarani (1972-1986), existente na época do regime militar (1964-1985). Na década de 1980, a mudança dos Pataxó para a Aldeia Pau-Brasil, onde já viviam os Tupinikim no Espírito Santo, é motivada pelos conflitos internos *no*

---

<sup>3</sup> Uma das questões colocadas na mudança para Açucena, em julho de 2010, era a proximidade da cidade de Carmésia (MG) em relação às aldeias na Fazenda Guarani, o que fazia a juventude se mover, frequentemente, a bares, festas e encontros na zona urbana do município. Gerú Tucunã, por sua vez, foi construída numa área distante dos dois principais distritos da região: o Horto Vinhático, em São Geraldo da Piedade (MG), e de Felicina, a cerca de 20 quilômetros da aldeia. Tucunã se situa num local de difícil acesso dentro do Parque Estadual do Rio Corrente. Felicina, a aldeia e o Parque fazem parte dos limites do município de Açucena (MG). O Rio Corrente e uma rústica passarela é o que delimita e estabelece fluxos de pessoas e motos entre o Parque e o Vinhático, a 14 quilômetros de Tucunã. Em geral, os Pataxó viajam à Governador Valadares (MG) para consultas médicas e se hospedam na Casa do Índio (CASAI), no Bairro Penha.

<sup>4</sup> Aldeia Gerú Tucunã, relato gravado com Bayara em 16 de novembro de 2019.

*Guarani*<sup>5</sup>, mas sobretudo, pelo argumento da Fundação Nacional do Índio (FUNAI) de que desativaria a “colônia indígena”, devolvendo a posse das terras à jurisdição estadual de Minas Gerais. Fato esse que não se consumou, a T.I. Fazenda Guarani foi demarcada e homologada em 1991 (ALVES DE SOUZA, 2015), após longa batalha dos Pataxó com apoio do Conselho Indigenista Missionário (CIMI) e contra a vontade do Estado.

O grupo de Bayara retorna dos Tupinikim à Minas em meados de 1983. Permaneceram menos de dois anos em Pau-Brasil (Aracruz-ES) por não se adaptarem à presença endêmica de mosquitos na área. Entre 1986 a 2010, os Pataxó de Minas Gerais, que antes viviam numa única aldeia, a Sede, se dispersaram e constituíram novos aldeamentos em glebas de terras espaçadas dentro do território da Fazenda Guarani. De 1986 em diante, se constituem sucessivamente as aldeias: Imbiruçu, Retirinho, Alto das Posses e o Encontro das Águas, este último lugar é um desdobramento e nova retirada do grupo pertencente à aldeia Retirinho. Ocorreram também dispersões para além da Fazenda Guarani, parte dos Pataxó juntamente com os Pankararu, remanescentes do presídio indígena desativado, iniciaram um movimento migratório, entre 1994-2005, e construíram a aldeia Cinta Vermelha-Jundiba, ao norte de Minas, em Araçuaí (MG). Em 2006, Kanátyo e Clóvis, duas lideranças da aldeia Retirinho, se mudaram para Itapecerica (MG), cerca de 201 quilômetros ao sul de Belo Horizonte (MG), e se estabeleceram na aldeia Muã Mimatxi (CARDOSO, 2008; SILVEIRA COELHO, 2011; ALVES DE SOUZA, 2015).

No esteio dessa saída, houve dois novos movimentos de evasão dos Pataxó a partir da aldeia Sede, em julho de 2010. O grupo liderado por Seu Zuza se direcionou para o Parque Estadual Serra da Candonga, em Guanhães (MG); ainda nesse mesmo mês, Bayara e os/as demais integrantes do Alto das Posses, junto aos Pataxó de outras aldeias do Guarani, pediram ajuda de *parentes* e do pajé Albino no território ancestral de Barra Velha, para construir a nova aldeia numa área de baixada, um talvegue contornado nos seus limites superiores por morros e colinas, próximo ao Ribeirão São Félix, dentro do Parque Estadual do Rio Corrente.

Nessa *caminhada* da Fazenda Guarani à Tucunã, algumas razões se evidenciam na mudança: a contiguidade urbana de Carmésia; a falta de espaço para plantio de roças; a queimada das matas do Guarani durante uma das estações de seca e a vivência da

---

<sup>5</sup> Os Pataxó de Açucena costumam se referir à Terra Indígena Fazenda Guarani como “o Guarani”; “lá no Guarani”. Ao longo do texto, farei uso dessa forma de enunciação em retrospecto para mencionar o período anterior à vinda do grupo para Açucena (1979-2010).

*espiritualidade* no antigo território (GONÇALVES, 2020). Quando o pessoal de Bayara e Sapucaia realizava os ritos de *encaboclamento* (*receber, representar, manifestar os caboclos da mata e da água* em ocasiões rituais), eles/as eram alvos de críticas pelos pastores e evangélicos/as:

Sekuái: na época que a gente estava em Carmésia é porque lá era dividido em grupo, lá eram 3, 4 grupos na verdade né tinha o Imbiruçu, o Guarani [e] a Sede, e tinha nós que ficava embolado com o pessoal da Sede e tinha o Retirinho. Aí na época a gente trabalhava muito com projeto, só que esse projeto nunca andava porque tinha que consultar um grupo e consultar outro e as ideias nunca batia[m] ou não dava certo, ou parava no meio do caminho. Na época também tinha pegado um fogo lá e tinha queimado 70% da aldeia de Carmésia, né. Lá no Guarani não passava rio, né, passa, mas bem longe lá em Carmésia, é bem longe e ele [Bayara] vinha com o foco também de trabalhar muito essa questão indígena também, né, que é fazer as festas pra recuperar tudo, recuperar as festas, as comidas típica[s], essa coisa da espiritualidade também e como mãe e tio Bayara recebia os guias deles, os espíritos, eles criticavam muito lá na onde a gente morava. Eles falavam assim que isso era coisa de macumbeiro, de feiticeiro, esse trem assim. Falava que era isso né. Então qualquer ritual que a gente fizesse e eles encabocla-se, os guias deles representasse, aí eles falava[m] que já era coisa do diabo, falava essas coisas assim né. Aí eu falei assim: “então a gente tem que procurar realmente um lugar pra gente fortalecer aquilo que é nosso”.<sup>6</sup>

Veja que pelas palavras de Sekuái, habitante de Tucunã, o *fortalecimento espiritual dos caboclos*, propiciado pela ida à Açucena, implicou também um desvio do conflito interno com as outras aldeias do Guarani. Em geral, a correlação dos conflitos com os deslocamentos permeia parte da literatura etnológica dos Pataxó (CARVALHO, 1977; AGOSTINHO DA SILVA, 1980; GRÜNEWALD, 1999; SAMPAIO, 2010; CARDOSO, 2018), mesmo que o seu escopo tenha se voltado para as questões do contato dos Pataxó com a sociedade nacional e a relação de dois “eventos críticos”<sup>7</sup> (DAS, 1995; CARVALHO, 2009) – a criação do Parque Nacional do Monte Pascoal em 1943<sup>8</sup> e o *Fogo de 51*<sup>9</sup> – com a história de dispersão do grupo a partir da aldeia mãe de Barra Velha.

---

<sup>6</sup> Aldeia Gerú Tucunã, relato gravado com Sekuái em 1º de fevereiro de 2019.

<sup>7</sup> Conforme Veena Das (1995), um evento crítico é uma situação de ruptura do cotidiano que obriga o grupo afetado a se fazer enquanto ator político e se defrontar com os aparelhos burocráticos do Estado.

<sup>8</sup> O Parque Nacional do Monte Pascoal (PNMP) foi instituído por Getúlio Vargas através do Decreto 12.729 de 19 de abril de 1943, mas ele só foi efetivado em 1961 pelo Instituto Brasileiro de Defesa Florestal (IBDF) depois da realização de estudos técnicos e medições na área que levaram a uma drástica redução das terras tradicionais de ocupação indígena. O PNMP abarca uma faixa de Mata Atlântica quase intocada entre o Monte Pascoal até a costa (SAMPAIO, 2000; CARVALHO, 2009).

<sup>9</sup> O Fogo de 51, ou simplesmente o *Fogo*, é conhecido pelo povo de Tucunã como “no tempo dos massacres”, “época da guerra”. Natália Conceição, neta de Seu Sapucaia, professora de Tucunã, descreve o episódio da seguinte maneira, em sua monografia: “‘O Fogo de 51’ ou o ‘Massacre de 51’ ocorrido na aldeia Barra Velha, caracterizado pela ação violenta da polícia baiana que desarticulou a aldeia, dispersando os índios como forma de promover a ocupação ‘civilizada’ na região de Porto Seguro. São atos de violência que marcaram a história do povo [pataxó] física e mentalmente” (CONCEIÇÃO, 2016, p. 15).

Os relatos de Tary, Bayara e Sekuaí, entretanto, apontam para um sentido mais preciso nos deslocamentos, isto é, a possibilidade de agenciamento criada pelo conflito, o de plantar e *ter histórias* para reverter a “lei do não índio”, de se preparar para as lutas pelo território, de se fortalecer espiritualmente num novo lugar. Na medida em que adentramos nas matas, nos rincões do *Leste Etnográfico*<sup>10</sup>, em direção ao Vale do Rio Doce, passando pela Serra dos Aimorés e nordeste de Minas, vemos que essa imbricação das desavenças com os deslocamentos ganha, cada vez mais, contornos diferentes. As dissidências se tornam internas e seguidas de separação das *turmas* no entorno de uma liderança, por vezes, conectadas a redes complexas de vendetas xamânicas e suicídios, vinganças e mortes de *parentes*. Estes aspectos aparecem, de forma compósita, nos diversos casos de deslocamentos pataxó do extremo sul baiano a Minas Gerais e da Fazenda Guarani para as novas aldeias pataxó na região.<sup>11</sup>

Convém lembrar que os Pataxó compõem junto com os Maxakali parte de um complexo etnológico e linguístico em comum no *Leste*. Ambos foram caracterizados pela literatura enquanto bandos nômades de caçadores e coletores em perambulação pelas florestas de Mata Atlântica (METRÁUX; NIMUENAJÚ, 1946; CARVALHO, 1977; PARAÍSO, 1994). Wied-Neuwied, viajante alemão, encontrou os Pataxó na vila do Prado (BA) em 1816, descrevendo-os como: “os mais desconfiados e reservados; o olhar é sempre frio e carrancudo” (1958 [1820], p. 215), sendo que os Maxakali mediarão as relações de paz dos Pataxó com os habitantes do vilarejo três anos antes.

O povo de Tucunã costuma dizer que “os Pataxó são os mesmos Maxakali”, mas a diferença dos Tikmũ’ũn (autodenominação dos Maxakali) foi adentrar floresta para se refugiarem das violências e *massacres dos ãdxihi* (não indígenas, colonizadores) no litoral. Os *txihi* de Açucena seguiram o caminho aberto pelos seus *inhûy* (irmãos) maxakali, conferindo ao território um lugar menos de condicionamento espacial e mais de nexos topológicos das relações (SÁEZ, 2015), espaço de *construção* (plantar e *ter histórias*) e passagem pelas *caminhadas*, mas incessantemente atravessado pela possibilidade de conflito, rivalidade entre as *turmas* e divergências de práticas religiosas,

---

<sup>10</sup> Os povos ameríndios que vivem entre o Rio de Contas, o Rio Jequitinhonha e o Rio Doce compõem uma área de interesse etnológico denominada de “Leste Etnográfico” (MELATTI, 2016). Até meados do século XIX, esta região entre a Serra dos Aimorés em Minas, o extremo sul da Bahia e o norte do Espírito Santo fora considerada um “bolsão” incólume às frentes da expansão do litoral.

<sup>11</sup> Além dos territórios pataxó em Açucena (MG), Araçuaí (MG), Itapeçerica (MG) e Guanhães (MG), recentemente, em novembro de 2017, famílias pataxó e pataxó hãhãhã levantaram suas casas às margens do Rio Paraopeba, estabelecendo a aldeia Naô Xohã (espírito guerreiro) no município de São Joaquim de Bicas (MG). Em 2016, ocorreu uma retomada também pataxó e pataxó hãhãhã em Paraty (RJ), construindo a aldeia Iriri Kãñ Pataxi Ũi Tanara (nossa aldeia é a natureza) nas cercanias do Sertão do Iriri (RJ).

como descrevem Sekuai e Bayara. Essa proximidade de estratégias de resistência dos *txihi-tikmũ'ũn* apontada pelos Pataxó de Tucunã lança luz sobre o passado conflituoso na Fazenda Guarani e *simul et semel* adensa a possível relação dos Pataxó em Minas Gerais com o modo de circulação e dissidência dos Maxakali (CARVALHO; REESINK, 2018).

Em visita à Fazenda Guarani, a antropóloga baiana Maria Hilda Paraíso (1994) observou a proximidade dos Pataxó e dos Maxakali em contraposição aos Krenak, quando indígenas dos três grupos e de outros povos – Guarani, Kaiowá, Pankararu, Terena, Tupinikim, Xerente e Xakriabá (CÔRREA, 2000) – ainda viviam em regime de encarceramento na Fazenda Guarani (1972-1986). Grünewald (1999), ao fazer trabalho de campo no extremo sul da Bahia, coletou relatos que davam notícias das brigas internas em Carmésia, determinados grupos acusando outros de serem “macumbeiros, catimbozeiros”. Se Grünewald soube das desavenças no Guarani, conversando com os *parentes* pataxó de Coroa Vermelha, em Santa Cruz Cabrália (BA), há de imaginar a complexa imbricação relacional, fissão e fusão dos coletivos pataxó em Minas Gerais, registradas em trabalhos posteriores, mesmo que parcialmente (TORRETA, 1998; CARDOSO, 2008; SILVEIRA COELHO, 2011; ALVES DE SOUZA, 2015).

Se aproximarmos essa literatura relativa à Fazenda Guarani com a produção etnológica mais recente entre os Maxakali (RIBEIRO, 2008; TUGNY, 2011; CAMPELO, 2018; MAGNANI, 2018), veremos que as acusações recíprocas no esteio de conflitos e a migração dos *tihik* (parentes em Maxakali) pelas diferentes aldeias é o modo como os Maxakali mantêm viva a guerra e moventes as fronteiras entre os grupos. É também assim que eles/as se contrapõem à lógica totalizante do Estado e da sociedade nacional em vê-los como um só povo, quando há, na verdade, distintos coletivos *tikmũ'ũn* em constante movimento.

Para Carvalho e Reesink (2018), parece existir certa similitude na perambulação e socialidade pataxó-maxakali, referindo-se aos últimos enfatizam: “seus agrupamentos são fluidos, mutáveis e altamente suscetíveis às dissidências. Estas produzem um efeito em cadeia, redundando na recomposição das aldeias” (CARVALHO; REESINK, 2018, p. 90, grifos meus). “Efeito em cadeia”, termo empregue por Carvalho e Reesink (2018) em referência à migração e fracionamento territorial dos Maxakali, é também produtivo para as *histórias das caminhadas* e dos seres não humanos como Hamãy entre os Pataxó. No meu campo em Tucunã, as lideranças e anciãs/ãos sempre me diziam: “esse velho tem muita história, você precisa falar com ele”; “Antônio, meu tio Domingos Caximbo sabe muitas histórias, vai lá no Mirapé conversar com ele”; “O pajé Albino lá em Barra Velha

vai saber te contar muita coisa, aquele ali tem muita história viu!”. É como se os Pataxó me dissessem que não bastava eu estar em Tucunã para compreender a sua *caminhada* até lá<sup>12</sup>, era necessário eu mesmo *caminhar, registrar histórias* com as/os anciãs/ãos das outras aldeias *esparramadas* no extremo sul da Bahia e em Minas Gerais.

Esse aspecto do fazer etnográfico não só envolve questões relacionais dos *txihi*, mas também remete a elementos transformativos: uma *história* quase sempre se abre a outra, o regime de significação se antepõe alhures, nos intervalos de uma *caminhada* percorrida dentro de uma mesma *história*, na diferença estrutural das distintas versões narradas e nas ligações intrínsecas de um conjunto de *histórias* (SÁEZ, 2002; LÉVI-STRAUSS, 2012 [1955]). Além disso, o “efeito em cadeia” das *histórias* se articula ao problema da *guerra* e das violências ocasionadas pelo contato, sem deixar de lado tampouco as intrincadas conexões das *brigas*, ao menos, dentro das aldeias pataxó em Minas Gerais. Essas particularidades etnográficas dos *massacres dos ãdxihy* e das desavenças entre os *txihi* se imprimem no campo de relações mais amplo dos Pataxó, fazem os/as seus/as etnólogos/as<sup>13</sup> terem de se deslocar por diversos lugares e criam um efeito em cascata nas suas *histórias*.

Os/As leitores/as devem estar se perguntando por que minha análise até este ponto tem se voltado até para as *caminhadas* dos Pataxó de Minas e as intersecções desses movimentos com os Maxakali? Onde Hamãy, a *mulher da mata*, que seduz e encanta os caçadores *txihi* aparece nesse novelo de muitas pontas? A imagem suscitada pela pergunta é sugestiva, um novelo, um emaranhado de relações que se fazem e se desfazem de tempos em tempos, acompanhada de movimentos abruptos e evasões. Eis o ponto em que quero chegar. Se os caçadores pataxó se movem na mata para ter acesso às presas, armam

---

<sup>12</sup> Por conselho recorrente dos Pataxó de Tucunã, fui em outubro de 2019 na aldeia Mirapé, no Território Pataxó de Ponta Grande, e na aldeia mãe de Barra Velha, ambas situadas nos limites do município de Porto Seguro (BA). Em janeiro de 2020, viajei com os Pataxó de Tucunã para a aldeia Naô Xohã, em São Joaquim de Bicas (MG) e de lá fomos a uma manifestação em Brumadinho (MG) em apoio às famílias pataxó e pataxó hãhãhã de Naô Xohã afetadas pelo rompimento da barragem da Mina Córrego do Feijão em 2019.

<sup>13</sup> Para citar apenas os casos de etnólogos/as em deslocamento nas aldeias de Minas Gerais, remeto a Pedro Agostinho da Silva que veio até Governador Valadares (MG) para auxiliar duas lideranças na mudança para Carmésia (MG), em razão de envolvimento em conflitos (ALVES DE SOUZA, 2015). Maria Hilda Paraíso, a convite dos Pataxó, participou de um casamento indígena na Fazenda Guarani, se deslocando da Bahia para Minas Gerais. O primeiro antropólogo, do qual obtive notícias, a realizar trabalho de campo mais extenso no Guarani foi Fabiano Alves de Souza em sua tese de doutorado (2015). Em 2012, ele esteve por uma semana em Tucunã, em decorrência dessa movimentação de pessoas e histórias nos nichos de socialidade pataxó: “ao perguntar sobre a Amesca, uma índia encantada, respondi-me: - ‘Sim, nós conhecemos, mas quem vai contar direitinho essa história para você é Dona Nete. Ela puxou a rama lá para o Retirinho’. De outra feita eu questionava sobre o Caburé e o Gavião, ambos os seres míticos e eles me respondiam: - ‘É, eu conheço essa história, mas só quem conta ela é Kanátyo. Ele mora lá na aldeia Muã Mimatxi, na cidade de Itapecirica’” (ALVES DE SOUZA, 2019, p. 3).

o *mundéu*, fabricam armadilhas de caça como *fojo* e o *laço* e, na maioria das vezes, saem à noite e sobem num *puleiro* aguardando a chegada de pacas, porcos do mata, quatis e tatus, as *histórias* de caçada também se movimentam na teia de relações que os *txihi* tecem nas suas mudanças da Bahia para Minas, da Fazenda Guarani à Açucena. Isto é, as histórias e raízes contêm no seu plano de fundo a topologia relacional dos Pataxó, o subtexto de *guerra*, *massacres*, a violência privado-estatal e os conflitos internos que atravessaram a sua história enquanto povo *espoliado* das suas terras no extremo sul da Bahia, na segunda metade do século XX.

Aqui não estou me referindo apenas ao Fogo de 1951, mas também ao processo de violência lenta, microfísica e difusa na região (CARDOSO, 2018), com a abertura de rotas pelo governo colonial de D. João VI entre o Rio de Janeiro e o Nordeste, passando pelo Vale do Rio Doce; o esbulho do poder público mediante a criação do Parque Nacional do Monte Pascoal em território pataxó; as relações de trabalho com cacaeiros e pecuaristas nas cercanias de Barra Velha, levando, amiúde, em quase escravidão dos *kakusú* (homens) pataxó pelos posseiros e arrendatários; a política dos órgãos indigenistas em encarcerar e enviar os seus *parentes* a uma colônia penal em outro estado; e, por fim, nas contendas e divisão das aldeias na T.I. Fazenda Guarani.

A julgar pelos enfrentamentos que os Pataxó ainda passam no Parque Rio Corrente: queimada das matas ao redor da aldeia pelos posseiros na tentativa de expulsar os habitantes de Tucunã; assoreamento e contaminação proposital das nascentes de água; tiros de espingarda para amedrontar e desanimar as incursões de caçada e o desmatamento levado a cabo pelos *ĩdxihy* (não indígenas) nas nesgas de Mata Atlântica do Parque, eu diria que a *guerra*, os *massacres* são uma constante estrutural na vida dos *txihi* e por isso que “saber andar” (PEDREIRA, 2013), ser comedido nas palavras e observar mais as ações do outro antes de agir é algo que as *histórias* de Hamãy ensinam. A *guerra* e a violência estão, por assim dizer, anagramatizadas nas *histórias* pataxó.

### **Atrair/trair – perigo e devoção com Hamãy/Caipora**

Entre os Pataxó, há três modalidades de caça: por armadilha, em espera no *puleiro* e a caçada com espingarda e cachorro. Em Tucunã, quase todas as glebas de terra têm ao fundo das roças um *mundéu*, uma armadilha de passagem de caça composta por duas toras que desarmam e cedem sob o corpo da presa ao ser atraída pelo caminho unilateral e fechado das estacas. A posição das armadilhas na trilha de roçados e/ou galinheiros não



é ocasional, muitas pacas e tatus veem em busca de frutas nas roças e são capturadas ao passar debaixo do *mundéu*.

A caça no *puleiro* consiste em subir numa árvore de porte médio, de modo a ter boa vista do movimento das caças pela copa e poder atirar sem ser pressentido pela presa. Na caçada com cachorro, os *kakusú* (homens) saem geralmente à noite, após às 22 horas, na companhia de sua matilha, sendo que ocorre certa diferenciação dos cães de caça com base na presa. Os *paqueiros*, cachorros caçadores de paca se movem rápido pela mata e sentem o odor de longe, de modo a acuar a paca antes que ela pule na água, atenuando seu cheiro e confundindo o faro do predador na perseguição. Já os *cães tatuzeiros* devem ser ágeis nos sinais e latidos para o seu dono, um vacilo ou se ele empacar na corrida, é bem possível que o caçador não alcance o tatu no buraco. Dentre os principais animais caçados nas incursões estão o caititu, queixada, saruê, teiú, paca, tatu e cotia.

São justamente nesses momentos de armar o *mundéu* no final da tarde ou sair para caçada à noite que os *kakusú* são afetados pela presença de Hamãy. Caipora (ou Hamãy), é a *dona da caça*, um *encante do mato* que escolhe quando e de que forma se manifesta ao observador, pode perpassar por transformações interespécies, apresentando-se ante ao outro como uma *mulher encantada do mato*, um homem, uma *visagem* ou um *bicho*. Aliás, a caçada com cachorro não cumpre tão somente com desideratos técnicos na obtenção de carne, o cão é capaz de pressentir as *visagens e bichos do mato*, fazendo o caçador se precaver de uma transformação espiritual na incursão. Gameleira, disse-me que uma vez, ao ir armar o seu *mundéu*, viu um *bicho* esticando seus braços de uma ponta a outra da armadilha. Ao fitá-lo, o *bicho* enrubesceu a face para atrás. Na dúvida, Gameleira lançou um graveto no rumo dele, porém o cão avançou pela capoeira e parou a poucos metros do *mundéu*, latindo e rosnando, dando sinais ao seu dono de que havia algo ali. De repente, o ser deu um pulo invertido, sumindo na altura da copa das árvores. Gameleira completou: “isso era um bicho! Era vivo!”.

Um *bicho* difere de um animal de caça, um *bicho brabo* é ser humano vivo que cometeu algum ato grave, matou outra pessoa, violentou os/as filhos/as, agrediu os pais, passa o restante de sua vida, desdobrado numa agência dupla, ou seja, pode estar dormindo na varanda de sua casa e aparece simultaneamente no mato, no corpo de uma porca espinho gruindo e assustando os caçadores. Já a *visagem* é um morto, por não ter sido uma boa pessoa em vida, não segue o mesmo destino dos *caboclos*, não sobem ao *itohã* (céu) e descem ao *hãhãw* (chão) quando são chamados e recebidos pelas *jokanas* (mulheres). A *visagem* é percebida pelos sons que emite, pela sua imagem translúcida e

vislumbrada *en passant*, no rabo de olho pelos humanos. Mortos transformados em *espírito do mato/visagem* produzem um sibilo agudo, ao final de dias quentes, anunciando a chegada e/ou partida das chuvas. *Bichos brabos e seres visagentos* diferenciam-se no rastro dos seus encontros, os primeiros amassam a capoeira, deixam evidências físicas da sua passagem, chegando, por vezes, a mutilar e matar os animais domésticos criados pelos Pataxó em seus quintais.

Caipora não é nem um *bicho brabo*, tampouco uma *visagem*, mas pode aparecer com ambos. Ela é capaz de optar como e quando vai se apresentar ante a outrem. Desse fundo não necessariamente antropomórfico das aparições de Caipora, os caçadores deambulam por uma rede de conexões entre os seus roçados, a *mata sarrada* (mata fechada) e as caças, passando pela sua possível relação com a *dona dos animais*, Hamãy. Os caçadores podem ser *devociados* com Caipora, isto é, trocam presentes como fita vermelha, fumo e cigarros de palha por caça, nas trilhas indicadas por ela. Se os *kakusú* (homens) selam uma aliança com Hamãy em troca de provisão continuada de caça, praticamente qualquer um na sua trama de socialidade do caçador pode interferir e quebrar o seu acordo com Hamãy, especialmente a sua *jokana* (esposa, mulher):

Putumuju: se você tiver devoção com ela no mato, você comprar fumo, comprar fita vermelha, dá pra ela. Aí você fala: "oh Hamãy, eu vou botar aqui esse fumo, esse cigarro, esse pacote de fumo ou essa fita vermelha é pra você me dá uma caça, você me dá uma caça lá no mato. Toda vez que eu for lá com você, você me dá uma caça". Chega lá, ela dá mesmo pra você. Ela bota a caça pra você, cê vai lá "pou", mata ela, joga nas costas e vai embora. A pessoa que for pro mato não tem que passar perfume, não passar nada né, é que ela não gosta do cara cheiroso. Ela gosta do cara com cheiro da mata, porque a mata tem um cheirinho, se você ficar muito tempo na mata, andando na mata, cê pega o cheirinho da mata e as caças aí não pressentem seu cheiro. Se [você] passar perfume, passar rolon [desodorante], essas coisas, creme, a caça pressente e não vem. A caça vem passa por fora e vai embora. O cara, às vezes, tem devoção com a Hamãy, ele não pode deixar a mulher passar por cima dele. Às vezes, esta deitado na cama e a mulher passa por cima da gente. Aí quebra a devoção que você tem com ela. Diz que meu avô Juraci tinha devoção com ela. Aí depois não sei como foi lá, aí quebrou as coisas que ele tinha. Aí ficou ruim pra ele, não dava mais caça pra ele não. Eu tenho um colega na Bahia, aquele cara eu acho que ele tem devoção com a Hamãy, que aquele cara, moço, não tem essa vez que ele vai no mato, ele [não] mate uma caça. Toda vez que ele vai e ele tem uma capanga e não deixa ninguém pegar essa capanga dele [risadas]. Ele não deixa ninguém pegar esse bernal dele, acho que são os presentes que ele dá pra ela. Quem tem devoção, não fala, não pode falar não. O segredo, é segredo né. O pessoal mais velho tem muito devoção, tem vez que eles têm muita oração, umas orações boas que eles rezam e diz que quebra deixar a mulher passar por cima da pessoa. Na quinta, na sexta-feira, eles não dormiam com as mulheres, é porque aí vai quebrar a devoção deles. Isso é meio complicado cara, tem gente que tem a devoção muito forte né, o espiritualismo

muito forte. Aí eles não dormiam com as mulheres deles assim. Dormia numa cama separada, esses índios velhos, esses índios velhos são meio carrasco.<sup>14</sup>

Veja que Putumuju, esposo de Sekuaí, morador de Tucunã vindo da aldeia de Boca da Mata, introduz três elementos que se imbricam na *devoção* do caçador: o seu cheiro, o seu corpo e os objetos sopesados em seu bernal. O regime do odor e os ventos afetam o sucesso da caçada, a presa e Caipora podem pressentir a sua relação com outros coletivos (gentes, a mulher do caçador) mediante o cheiro propalado pelo caçador e suas vestes.

Em Tucunã, a maioria das famílias mantém duas casas, a antiga de barro e uma nova de alvenaria. No *kijeme* de barro, os homens guardam os insumos de artesanato (madeira, taquara, tucum, taliscas, fio, penas) e de caça: botas, espingarda, calça usada nas incursões ao mato e a *capanga* que todo *kakusú* traz a tiracolo. É ali que ele carrega uma garrafa d'água, um pote com *capim aruanda*, *alecrim* ou *amesca*, seu *timbero* (cachimbo), um facão para abrir as picadas e eventualmente é no *bornal* que ele acondiciona os peixes de uma pescaria e, a depender do tamanho, o animal caçado. Assim, ele passa despercebido pelos/as os/as observadores/as que cruzam seu caminho de ida e volta. O *bornal* não indica aos demais que ele vai caçar, simplesmente que ele vai à mata, os resultados da caçada podem ser dissuadidos nos elementos cotidianos nas vestes, na garupa de sua moto e nesses componentes diários que todo homem transporta consigo ao se ausentar da aldeia.

Quando as mulheres vão cuidar do roçado ou varrer os ciscos no entorno da casa, para afastar do *kijeme* e de seus domínios as cobras, os *animais brabos do mato*, portam apenas um *mikay* (facão). É com ele que ela corta ramos para fazer uma vassoura de folhas e limpar o seu quintal ou pátio da aldeia nas vésperas da vinda de visitantes à Tucunã (o padre para celebrar missas, estudantes de escolas da região, o pessoal do CIMI, dentre outros). O arco e o cesto guaiiqui de Clastres (1978) se transmutam no *bornal* e no facão pataxó, porém o binômio não anuncia dois universos repletos e dissociados, dois estilos de existência opostos e complementares entre homens e mulheres, *kakusú* e *jokanas*. Há uma tautologia pragmática nesse caso, os *kakusú* também levam consigo o facão, mas o escondem dentro do *bornal*, enquanto as *jokanas* o portam com suas mãos nuas. É comum se vê as mulheres mais velhas caminhando com os seus facões com o qual apanham *plantas medicinais* na preparação de chás e banhos para seus familiares e extirpam dos

---

<sup>14</sup> Aldeia Gerú Tucunã, relato gravado com Putumuju em 26 de julho de 2019.

roçados as *capoeiras brabas*, as ervas daninhas, o mato e a folhagem que podem servir de abrigo a animais peçonhentos. Nos dias de produção de farinha, uma roda de mulheres ocupa a farinheira e passa horas *rapando* os tubérculos de mandioca com seus instrumentos de corte.

Essa sobreposição relativa do facão em termos de gênero e os cuidados masculinos com o *bornal*, em não deixar-se manusear por qualquer outra pessoa, retomam dois temas contumazes e ainda pouco descritos nas etnografias dos Pataxó: o poder xamânico das mulheres em se comunicar com os mortos, os *caboclos do mato e da água*, e as relações individualizantes dos homens na mata (CARVALHO, 1977<sup>15</sup>; GROSSI, 2008<sup>16</sup>; CARDOSO, 2018<sup>17</sup>). Esconder o facão ou exibi-lo nas mãos é um índice da qualidade das relações: a multiplicidade pletórica dos *caboclos* nos ritos de possessão das mulheres e o caráter individualizante, ou melhor, diádico dos vínculos dos homens com Hamãy. As mulheres só sabem, onde e quais *plantas medicinais* buscar nas brenhas com seus facões, porque os *caboclos* já *representaram nelas*, informando *em sonho* ou nos dias de oração na *Cabaninha do segredo* – casa de reza frequentada pelas *jokanas* às segundas, quartas e sextas-feiras – quais ervas, suas propedêuticas e que males elas debelam. Os homens, por sua vez, guardam o *mikay* (facão) e os presentes de Caipora na bolsa, camuflando o intento da sua incursão à floresta ante aos demais. Aliás, as saídas entre o poente e o anoitecer revolvem mais uma vez esse propósito escuso de não ser visto e nem questionado pelos habitantes de sua casa e pelos *ĩdxihy* aldeia afora sobre o pretexto e o destino da sua *caminhada*, simultaneamente, o *kakusú* não coloca em risco a sigilosa *devoção*.

---

<sup>15</sup> Em 1976, Maria Rosário Carvalho já registrava a “manifestação dos encantados” entre os Pataxó de Barra Velha, sobretudo, “quando se mostravam desamparados, e em algumas ocasiões atônitos com desordem mental provisória sofrida pelos manifestados” (CARVALHO, 1977, p. 42). Um naufrágio ocorrido seis anos antes acicatou a vinda crescente dos espíritos dos mortos *encostando* nos corpos dos vivos. Em junho de 1969, oito índios de Barra Velha partiram com o barco da FUNAI para uma pescaria em alto mar. A embarcação comandada pelo índio Elias não regressou ao porto de Muriã (Barra Velha). Tempos depois, os pescadores pataxó falecidos se *manifestaram* nos corpos de suas esposas: “passado uns tempo, soubemos que eles tinha morrido...eles mesmo vieram encostado às mulher dele. Aí nós perdemo a esperança. E desse tempo pra cá, sempre, sempre, vem encostando”, conforme relata o entrevistado de Carvalho (1977, p. 106).

<sup>16</sup> “Enquanto a possessão [dos *caboclos*] é prevalentemente feminil, são sobretudo os homens que sonham: é o caso dos pajés de Barra Velha e de Boca da Mata. Eles relataram que durante os sonhos são visitados por indivíduos que lhes trazem mensagem, esses indivíduos podem ser soldados, mulheres, crianças, mas os mais importantes são, como no caso da possessão, espíritos da mata ou velhos índios. Esses *caboclos* os acompanham há anos” (GROSSI, 2008, p. 291-292).

<sup>17</sup> “A Caipora, assim como a mãe d’água, é uma entidade feminina associada a relações particularizadas com os homens que, com ela, têm *devoção* ou que apenas acessam o mundo da mata. Os *caboclos*, como vimos, vivem se movimentando em seu mundo invisível, vivem nas matas e nos rios, mas não têm morada fixa, manifestam em corpos femininos, alguns gostam de beber e festejar, trazem mensagem, são figuras da comunicação e do aconselhamento” (CARDOSO, 2018, p. 251).

Aqui não pretendo cair nos buracos que eu mesmo aponto e nem substituir um dualismo do Chaco, aquele relativo ao arco e cesto guaiacuí, pela disjunção imperfeita entre o *bornal* e o *mikay* pataxó. Aliás, a imperfeição aqui se traduz por uma interpenetração de domínios, de como a ação dos homens é interdependente da luta espiritual e cuidado das mulheres nas suas *caminhadas*. Se um homem sai à mata ou vai se encontrar com autoridades em Belo Horizonte, é também ele que volta abatido espiritualmente, tomado por algum *encante do mato*, chega e cai prostrado na cama. Sua esposa apressa o *mikay*, colhe ervas e aquece um *banho cheiroso* no fogo de modo a lhe restituir as forças. Logo, o *bornal* e seus itens, de um lado, e o facão exposto pelas mãos femininas, de outro, expressam e resumem a posição relacional e interdependente de *kakusú* e *jokanas* nos deslocamentos. Elas seguram a luta espiritual do território, enquanto os homens se envolvem em movimentos de enfrentamento e acordo com as alteridades humanas e não humanas a partir de Tucunã.

Voltando ao relato de Putumuju, ele nos fala que além do *bornal*, o caçador deve tomar cuidado com seu corpo, não dormir com a esposa nas quintas e sextas-feiras e não deixar ser trespassado por ela, caso a sua *jokana* passem em cima de si, as *orações, rezas fortes* e a *devoção* com Hamãy se *quebram*. O corpo do caçador é, nesse sentido, um “operador perspectivizante” (ALMEIDA, 2002) da relação, é através dele que se engendra e se desfaz a *devoção* com a *dona da mata*, é também pelo corpo que se transporta os instrumentos de caça: o cachimbo, as ervas para *timbocar* (fumar) e os presentes dados a Hamãy em retribuição à caça fornecida – fumo e lenços vermelhos. O caçador da Bahia descrito por Putumuju tinha muito cuidado com a sua *capanga*, toda vez que ia no mato voltava com uma caça, mas não deixava ninguém pôr as mãos na sua bolsa, a circunspeção da *devoção* se desdobra no cuidado e afastamento do *bornal* e nas atitudes do caçador com seu corpo e suas roupas de caça. Depois de algum tempo em Tucunã é que percebi por que eles mantinham os insumos da caçada longe o suficiente das mulheres, crianças e de outros homens da aldeia, guardando-os na casa dos fundos, no *kijeme* de barro, mantido a portas fechadas no dia a dia. Preocupar-se com eles, é também zelar pela relação com uma *outra mulher*, Hamãy/Caipora.

A evitação de que alguém veja os itens levados a tiracolo na *capanga* do caçador e o valor do *mikay* nas práticas de cuidar e plantar entre as mulheres compõem uma espécie de cisão de gênero entrecruzada: para que os homens voltem a caminhar *fortalecidos* na mata, eles necessitam da agência espiritual de suas *jokanas*. Elas, por sua vez, só têm acesso a carne de caça mediante o deslocamento dos *kakusú* daquele *kijeme*

(esposo e filhos em geral). Curiosamente, facas e lenços vermelhos (principal agrado à Hamãy) são os objetos pedidos pelos Pataxó em troca de bolas de cera com os locais da vila do Prado (BA) e os arcos e flechas entregues ao viajante alemão Wied-Neuwied:

[...] apareceu na vila um bando de selvagens que tanto queria conhecer. Eram da tribo dos Patachós, do qual eu não tinha visto nenhum até então, e haviam chegado a poucos dias antes das florestas para as plantações. Entraram na vila completamente nus, sopesando as armas, e foram imediatamente envolvidos por um magote de gente. Traziam para vender grandes bolas de cera, tendo nos conseguido uma porção de arcos e flechas em troca de facas e lenços vermelhos. [...] queriam, sobretudo, facas e machadinhas, sendo que um, entretanto, logo adquiriu um lenço vermelho e o amarrou em volta do pescoço. (WIED-NEUWIED, 1958 [1820], p. 214)

Noutra vez em Tucunã, Tatuzinho, *índio velho, canoeiro* de Barra Velha, veio a Açucena para conseguir atendimento médico em Governador Valadares (MG) pela Secretaria da Saúde Indígena (SESAI), em gratidão à hospedagem dos *parentes* de Minas, resolveu cavar uma canoa a partir de um tronco velho nas margens da Lagoa de Baixo, uma das três fontes de água próxima à aldeia (Lagoa de Cima, Lagoa de Baixo e Ribeirão São Félix). Nesse ínterim, fui com Japão e outros homens acompanhar as atividades do *mestre canoeiro* num trecho de *mata sarrada* (mata densa, fechada), foi quando os *kakusú* começaram contar os seus encontros com Hamãy:

Zezeitão: o cara foi pra mata caçar. Aí quando chegou lá, ele encontrou a Caipora. Aí a Caipora perguntou o que ele ia fazer. Ele disse que ia caçar. Lá, ela arrumou [pra] ele lá, ajeitou ele lá e folgou pra ele. Ele "pum", baixou a vara nela.

Antonio: ele fez sexo com Caipora?

Zezeitão: trepa mesmo.

Gameleira: Caipora é uma mulher do mato.

Zezeitão: aí ele faqueou ela. Aí ela gostou dele, aí amasiou com ele. Mas ela avisou ele que no dia que ele viesse, que saísse da casa dele que ele não saísse de frente pra estrada não, saísse de costas, de frente pra casa dele com as costas pra atrás com modo da mulher não rezar o "creio em Deus pai" nas costas dele. Mas tudo ele fazia isso, escondido que a mulher não via. Aí todo dia que ele ia no mato, lá encontrava com ela: "vara nela!". Aí ela ia lá mostrava porco do mato: "lá você pode escolher o que você quiser aí oh. Só atira bem atirado", pra não dá trabalho a ela. Aí ele atirava: "pou", o bicho caía, pegava, amarrava e vara nela. Daí ele: "rapaz, agora não sei onde que é que eu estou". Ela disse [Caipora]: "você está perto da sua casa, eu vou te levar lá na cerca da roça, perto da sua casa". Aí ele amarrou o porco, jogou nas costas: "simbora". Ela passou na frente e ele atrás. Quando chegou: "sua casa está lá oh, oh lá sua casa" [disse Caipora]. Aí ele ia embora. Toda vez que ele ia no mato, ele fazia isso. Quando foi um dia, ele saiu pro mato, acho que ele facilitou lá ou ele foi na mulher dele lá, não sei como é que foi. Chegou lá no dia que ele foi, ela

[Hamã] descobriu: "eu não falei pra você que não era pra sua mulher descobrir o segredo de nós dois. Aí agora vem cá". Ela pegou ele, tirou cipó de embé e amarrou ele no pau. Foi lá cortou um feixe de vara, cortou ele na navalha, quase matou. Digo [Caipora]: "eu vou te soltar pra você nunca mais fazer isso com ela". Ele ficou no mudo que até hoje não apareceu mais lá na mata.

Putumuju: a gente conta as histórias pra os caras assim, às vezes o cara acha que é até mentira dos caras. Mas tem mesmo. Lá em casa lá, lá em casa tinha uma ponta de mata né pai?

Zezitão: Eh!

Putumuju: onde pai tinha o barraquinho dele, pra aqueles lados dele ali. Tinha uma ponta de mata que ela ia assim, ia lá no brejo. Rapaz, todo dia ela de noite, lá pra meia noite ela tocando os bois dela igual um vaqueiro mesmo. Toca e bate palma igual gente.

Tatuzinho: ela é gente, só que a gente não pode ver ela.

Gameleira: ela é gente, ela é uma pessoa.

Putumuju: ela bate palma assim oh e ainda negoça o cachorro ainda: "heah". A gente contava a história pro cara, às vezes tem gente que fala que é mentira. Mentira, uma porra! Eu já vi já meia noite, ela tocando os bois: "hey boi, hey boi, hey boi, que é boi", tocando boi igual vaqueiro mesmo.<sup>18</sup>

Zezitão diz que os caçadores *faqueiam* Caipora, *varam* ela em reciprocidade a caça levada nas costas. Caipora é descrita nos relatos pataxó como uma figura ambígua, no liame entre atração sedutora da mulher e a quase traição do *devocado*. Na medida que a caça e o caçador se espriam, caminham, os riscos da *devoção* são levados ao limite. Uma reza da esposa pelas costas do marido, caso ela durma com ele ou deixem impregnada as roupas com o seu cheiro, o *kakusú* será escorraçado por Hamã na sua próxima ida à mata. As *histórias* de Hamã são pulverizadas por série de inversões habituais de outro domínio, o da roça e da casa. Vide a precaução do caçador, conforme descreve Zezitão, ao fazer a passagem pelo roçado e a estrada da floresta: ele se move de costas para a trilha e com os olhos voltados para sua mulher no *kijeme*. Sair unilateralmente, sem tomar cuidado com as retrancas espirituais, ou seja, sem se dar conta se sua esposa rezou *um credo* em suas costas, é, em certa medida, arriscado.

Vale enfatizar que a pronúncia do *Creio em Deus pai* em voz alta no entorno de uma árvore faz com que seu tronco amarele e despenque, caso o *credo* seja rezado de forma invertida (de trás para frente), o/a rezador/a está *lançando porqueira* (feitiço) noutra pessoa. O interesse dessa conversa entre os homens na Lagoa de Baixo, é que ouvi deles relatos que habitualmente não se fala. Menos que uma inibição metodológica, ou

---

<sup>18</sup> Lagoa de Baixo, T.I. Gerú Tucunã, relato gravado com Tatuzinho, Zezitão, Gameleira e Putumuju em 30 de janeiro de 2019.

uma das fases inacabadas do fazer etnográfico, exibem aquelas propriedades parciais, de manifestações reais e virtuais subjacentes aos seus moldes heteróclitos e sensíveis imiscuídos na bricolagem pataxó de Tucunã. Espiritual e concreto, facas e lenços, *caboclos* e Hamãy, *rezas* e inversões sugerem aqui uma precaução específica. Os expedientes nos falam, de um ponto de vista *kakusú*, o canal xamânico imbricado nas práticas e no corpo feminino. O caçador tem precaução da própria mulher, por outro lado, depois de aceder a caça, deve ele mesmo se tornar objeto de predação sexual da *mulher da mata*, Hamãy/Caipora. Nesse universo instável de ciúmes e capturas, se deslocam os caçadores.

Para confundir um pouco mais a inteligibilidade de quem lê as linhas desse texto – torcendo nossas bases epistêmicas nessa operação, quem sabe – na história mais conhecida de Hamãy, ela não é uma mulher, mas sim um vaqueiro a cavalo, tocando seus bois com um ferrão. Pelas vistas do caçador ocorre uma segunda inversão: o *txihi* escondido atrás das catanas da jundiba observa não um vaqueiro e sim um homem montado num veado, agarrando um agulhão no sentido dos bandos de caititus, queixadas, quatis e outras presas. Vaqueiro e bois, num enfoque, veado e caças do mato, noutro:

Gameleira: o homem viu, pensando que era boi, né? “Hey, hey!”, [disse] o camarada: “nem vi tocando boi aí, gente no meio dessa mata, no meio do mato assim. Eu vou esconder”. Vinha na direção dele, de atrás desse pau, das catanas de jundiba. Ele ficou escondido dentro da catana da jundiba. Aí: “Hey”, vinha gritando, “vinha bem pro meu lado, vou esconder aí”.

Escondeu lá bem no pé da jundiba. Quando ele olhou, “um homem!”, ele falou assim, ele olhou assim, que viu um veado, um veado, corria pra lá, corria pra cá, corria pra lá, corria pra cá, e o homem olhando com a espingarda lá, e olhando. Vinha gritando ali, aí ele via os porcos tudo passando, um bocado de caça, tudo ia andando passando junto dele. Ele ficou com medo de atirar, não vai atirar não.

“Estou vendo uns camarada gritando ali, estou vendo eles guiando as caças”. E era um burro. Esse veado, que no olho dele era um veado, só que não era veado, era um burro. Aí ficou olhando, aí passou, foi embora. Aí chegou lá na frente, viu gritando de novo.

“Hey!”, foi embora, gritando. Ainda falou: “que diacho quebrou meu ferrão!”. O cara falou: “quebrou meu ferrão. Esse pessoal só dá trabalho, só me dá trabalho pra me currar, invés de atirar pra matar, não: atira pra ferir!”.

Aí ele escutou, né, o homem estava atrás do pau [jundiba] escutou [o homem que viu no mato]: “amanhã vou lá na casa do ferreiro pra mim consertar meu ferrão!”.

Aí ele: “ele vai lá na casa do homem amanhã, vou lá amanhã ver quem é, vou lá na casa do homem pra mim ver”. Ele escutou na hora, que ele falou assim: “vou na casa do ferreiro, de fulano de tal, pra consertar meu ferrão”. Ele disse: “amanhã cedo eu vou lá ver”.

Mas só que ele não viu ninguém não. Aí ele foi pra lá cedo, ele ficou, ficou lá na casa do homem, do ferreiro e nada do camarada aparecer. Quando foi mais de 9 horas que ele olhou, viu o cara montado. Diz que a cabeçada do burro dele chegava a acender, chegava a acender de estrela, daquelas coisas, fivela, tudo. Aí: “oh fulano!”, ele falou: “será que é esse homem? Será que é ele?”



“Oh fulano, eu vim aqui pro cê consertar meu ferrão”. Aí ele viu ele, né, aí ele estava olhando pra ele: “Eu trouxe meu ferrão aqui pra você consertar”. Aí ele disse: “ah é o cara que eu vi conversando lá no mato ontem, ih, é ele mesmo, é o cara que estava lá no mato que eu vi”. Mas ele não tinha visto ele lá não, ele viu, ele só com veado que vinha lá, corrida pra cá, cercando as outras caças. Aí ele ficou olhando assim: “é fulano mesmo”.

Aí o cara consertou. Olha pra você ver, o cara lá conhecia ele, o ferreiro conhecia ele. “Eu consertei seu ferrão, agora tá pronto”. Pronto, tirou o dinheiro, pagou ele, tudo. E ele observando o cara, o cara que vinha lá na mata, que ele viu lá, ficou observando ainda.

Aí quando ele falou: “ah eu vou embora”.

Aí ele chegou e falou assim, só que o ferreiro viu na hora que ele falou assim: “o que você viu lá ontem pra você não falar, hein?” O ferreiro viu, na hora que ele falou isso “o que você viu lá ontem, você não fala hein?”, “o que você viu, lá você deixa”. Ah, esse homem endoidou pra falar.

“O que que ele falou que você viu e não pro cê contar?” [perguntou o ferreiro]. “Não rapaz lá no mato ontem, tocando as caças, lá ontem e eu vi ele falar que vinha consertar seu ferrão, é esse homem aí que veio. Lá não estava vendo nada, só vi um monte de caça”.

“Ah”, pra quê, “Ah, isso coisa sua, da sua cabeça” [retruca o ferreiro]. “Não moço eu vi” [responde homem que viu outro homem tocando a caça]. Ah, pra quê... Pegou ele ainda, pegou, deu uma surra nele, rapaz. Bateu no coitado, diz que ele não sabia o que fazer [...].

Por isso que eu estou dizendo: certas coisas assim no mato, você vê; no mato tem as coisas que a gente às vezes não crê, não vê, vai lá na mata, acha que não tem o dono da mata, tem! Tem dono da mata, faz você ficar perdido, dá trabalho pra você sair de lá, viu? Tem gente que perde no meio do mato aí, se fica perdido o dia inteirinho lá na mata, ele solta você se ele quiser.<sup>19</sup>

Realocando os cinco momentos da história do ferreiro num quadro, teríamos dois polos transformativos: o do observador e do observado. O escrutínio do outro, manifesto na observação e o comedimento reverbera na mudança/posição na circunstância seguinte:

---

<sup>19</sup> Aldeia Gerú Tucunã, relato gravado com Joãozinho Gameleira em 2 de fevereiro de 2019.

### Imagem 1 – História do Ferreiro

	I	II	III	IV	V
Observador	Caçador	Caçador	Cavaleiro/Ferreiro	Ferreiro	Homem/Veado
	Catana de jundiba Espingarda  Atira/quebra ferrão  Ferrão Porco do mato	Esconde e espreita  Homem/veado aparece cavaleiro montado num burro	Conserta ferrão  O que você viu, lá você deixa	Pergunta o que viu na mata?  Retruca/reafirma visão  Caçador fala o que viu	Encontro no mato  Apanha de cipó dente de cachorro
Observado	Homem/Veado	Cavaleiro/Ferreiro	Caçador	Caçador/Cavaleiro	Caçador

Fonte: Elaboração própria.

Convém antes de qualquer coisa, dizer que *observar* não é o equivalente do ver/não ver. *Observar* no pensamento pataxó equivale a *ver sem ser visto*, a mirar de longe os inimigos, apreender seus movimentos e refazê-los de outro modo, induzi-los ao erro. Por exemplo, entre 2010-2020, os Pataxó reflorestaram o talvegue onde se situa o pátio da aldeia e o aro radial de *kijemes* (casas). Caso se aproxime algum forasteiro no colchete da entrada, rapidamente um dos homens ou crianças, senta-se sobre as próprias pernas, conservando o tronco num hiato de ar, as suas silhuetas se dissimulam na vegetação densa de Tucunã, enquanto o *txihi* observa. Ele vê o forasteiro, mas aquele não o vê. O emaranhado de estradas e atalhos no Parque Rio Corrente contrasta com único caminho de terra até a Cabana, posicionada no pátio da aldeia, no centro circular das casas. Se os Pataxó suspeitam de invasões de posseiros, vinda de *gente estranha*, logo no final da tarde eles posicionam um tronco grosso atravessando a estrada principal de uma ponta a outra, permitindo-lhes ouvir a *zooção* de motores e veículos, antes da entrada dos possíveis inimigos. A única via de acesso constitui uma espécie de gargalo de guerra, é possível enfrentar um batalhão de inimigos, mas um de cada de vez, a estrada, o tronco atravessado e o colchete são obstáculos ante ao avanço deles e, concomitantemente, dão tempo de

preparo aos *txihi xohã* (índias/os guerreiras/os) de Tucunã. Quando perguntei a um dos habitantes do porquê a imagem aérea da aldeia conformar um círculo, um aro movente de casas no entorno da Cabana e do pátio, ele me disse: “é para poder fechar os inimigos de todos os lados”.

Há um pensamento guerreiro dos Pataxó, a imagem da guerra é articulada ao nível da arquitetura, da disposição das casas e roçados, da vicinalidade que a folhagem propínqua cria e ressoa e, sobretudo, nas *histórias* e na *espiritualidade dos caboclos*. A habilidade de *ver sem ser visto* implica muitos saberes *dos antigos*, o que não é pouca coisa entre os Pataxó, os/as grandes *rezadores/as txihi* sabem *invurtar* com *rezas brabas*, somem das vistas de qualquer um, assumem a posição de um cupinzeiro, de um *kuké* (cachorro) e depois movendo as palavras certas recobram o estado de observador/observado. Essa homologia estrutural entre as mulheres que *recebem os caboclos* e os/as *rezadores/as* do grupo não se registra na sua plenitude em Barra Velha, por exemplo. Lá existem *rezadores/as* e *jokanas* que *encaboclam*, sem necessariamente estarem sobrepostos numa idêntica pessoa/gênero (CARVALHO, 1977; CARDOSO, 2018). Em Tucunã, os encontros femininos na *Cabaninha do segredo*, o contato preferencial dos *caboclos* com as *jokanas*, as *benzições* feitas pelas mães mais velhas do grupo corroboram para colocá-las relacionalmente no módulo da proteção, da aliança espiritual com os *ancestrais*, os *guerreiros do tronco velho*, os *caboclos*. Para manter as relações com eles, são necessários *tratos* diários, cumprimento de ritos, orações e banhos.

Os *kakusú*, geralmente, se imbricam em outro campo semântico: o do desvio do conflito. Deles, se demanda a maestria de lidar com os diferentes da mata, os *ĩdxihy* na cidade, os transeuntes do Parque, desses seres dos quais não se pode precaver a atitude e que, por vezes, exibem uma socialidade violenta e imprevista (CARDOSO, 2018), cabe aos *kakusú* estabelecer acordos, cruzar pelos interstícios – as estradas dentro de terras de posseiros em Açucena, as trilhas das florestas circundantes, as rodovias que levam às reuniões das lideranças –, e aprender a se deslocar, tarefa nem sempre fácil para os jovens e lideranças.<sup>20</sup> Não é totalmente arbitrário que quando se refaz as *lutas pelo território* na memória, o emissor *txihi* descreva *histórias de caminhadas*, afinal as grandes lideranças do povo pataxó sempre tiveram que caminhar quilômetros a pé em busca de projetos

---

<sup>20</sup> Enquanto estive em campo vi, diversas vezes, as lideranças voltarem adoecidas física e espiritualmente após as viagens em Belo Horizonte (MG). Um jovem guerreiro de Tucunã, sempre fazia às idas para comprar alimento e gasolina no Vinhático, numa dessas, ele caiu doente em casa e ficou assim acamado por semanas, enfraquecido, em decorrência de um “trabalho” que fizeram contra ele.

coletivos, como fizeram o velho Epifânio, Tururim, Palmiro nas viagens à Brasília, Gerú (Seu Paulo) e Sapucaia (Seu Nilson) na caminhada ao Espírito Santo, Bayara e Ariranha na vinda à Tucunã.

Destarte, as *caminhadas* pataxó são mais do que “histórias”, num sentido teleológico do termo, quer dizer, relatos dotados de uma cronologia intrínseca, com começo-meio-fim. A “neutralização aitiológica” (SÁEZ, 2002) provém também do modo narrativo expansivo e sedimentado, os relatos pataxó são contados aos poucos pelas/os anciãs/ãos, são como fragmentos de narrativas que, de tanto serem repetidos, acumulados no dia a dia, permite, reconstruir um certo percurso, *a posteriori*, preparando gradualmente *a juventude para a luta*. Os pedaços de histórias e a iteração formatam o inconsciente do/a neófito/a, indicam onde e como os/as *guerreiros/as pataxó* agiram num passado ancestral, quais foram os seus erros e que táticas mobilizam no *trato* com os outros, humanos e não humanos. Dentre filamentos esparsos de memória e histórias contidas dentro de outras, a nebulosa *txihi*, certamente, não teria um núcleo condensado coeso (LÉVI-STRAUSS, 2004), os níveis erráticos se proliferariam a tal ponto, que é bem provável que cada *turma de guerreiros/as* constituísse no entorno de si e de suas redes de relações, um nevoeiro encompassado de outras partes. O *txihi* sabe certas *histórias*<sup>21</sup>, porque as ouviu de determinadas/as anciãs/ãos, frequentou tais aldeias pataxó na Bahia e em Minas, fez suas próprias *caminhadas*.

Na recomposição da história do ferreiro, na imagem 3, distribuo os dois aspectos implicados na *observação txihi*, de *ver sem ser visto*, denominado por “observador”; e daquele que é individualizado na sua caminhada, ou seja, o “observado” cuja posição é bem menos vantajosa que o do primeiro (observador), afinal é ele que se move e atravessa as *encruzilhadas* e podendo ser presa *dos espíritos do mato, visagens e bichos brabos*,

---

<sup>21</sup> Em parte, essa é maneira que os Pataxó respondem as totalizações vindas da sociedade nacional. Esta poderia acusar, como em muitos locais do Leste de Minas se faz, que os Pataxó são um povo sem história, vítima do contato com os brancos, relatam “mitos sem coerência”. Mas as *histórias pataxó* não são mitos. Elas falam de enfrentamentos reais e que estão em latência no próprio cotidiano em Tucunã. As cicatrizes da violência estão entranhadas nas omissões e medos das lideranças mais velhas. Veja o que Natália Conceição afirma sobre sua avó, Zilda Conceição, falecida esposa de Sapucaia (Seu Nilson), matriarca ancestral do povo de Tucunã: “atos de violência que marcaram a história do povo [pataxó] física e mentalmente. São fatos [como o Fogo de 51] que os mais velhos guardam na memória até os dias de hoje. E muitas das vezes têm vergonha de relatar aos mais jovens. Muitos índios se refugiaram nas matas para não serem mortos e outros esconderam suas identidades, pois sofriam discriminação e perseguição. Minha vó, Zilda Braz da Conceição, contava que seu pai se refugiou na mata com seus filhos pequenos, matavam galos e cachorros para não serem encontrados e se escondiam dentro do oco de pau, um amontoado no outro. Para se comunicar com os demais indígenas, para dar avisos que estavam próximos ou que o perigo estava perto, imitavam os cantos dos pássaros. E outros se escondiam na lama ou se dispersaram na mata (CONCEIÇÃO, 2016, p. 15-16).

enquanto o observador permanece imóvel, de tocaia. Aquele que caminha sem a *proteção dos seus ancestrais, dos guerreiros*, fica mais suscetível de ser alvo de violência e assombro pelos seres humanos e não humanos que entrecruzam o seu caminho. Daí vem a disjunção do quadro, os polos transformativos do observador e do observado nos extremos e as mudanças/rupturas ao longo das *caminhadas*, sugeridas no quadro pelos diapasões (colunas) entreabertos a partir das extremidades. Identifiquei cinco momentos nos encontros do caçador, cada um deles numerados por algarismos romanos (I, II, III, IV, V).

A narrativa contada por Gameleira não é uma saga de um grande herói, desbravador das florestas, nem busca uma finalidade prevista, um porvir a se realizar, por exemplo, a vingança da morte pretérita ou a conquista de um novo lugar. O caçador simplesmente caminha e se esconde atrás das catanas da jundiba, mira o seu alvo com a espingarda e erra a pontaria. A presa cai ferida, o homem montado no veado quebra o ferrão na condução do magote de animais de caça sobre seus cuidados. *O dono das caças* aparece nas vistas do caçador montado num veado. Após a represália do homem por ter ferido um dos seus animais, o caçador vai ao seu encontro na casa do ferreiro, no horário dito em voz alta pelo personagem. Lá, espreita-o e, dessa vez, galgado num burro, ficou na dúvida se era a mesma pessoa, contudo o fato de ter aparecido no ferreiro exatamente na hora pronunciada dantes, confirma o seu olhar. A qualidade do olhar e a possibilidade de captura produzem os refolhos da história, os vincos donde ela instila as rupturas de posição do caçador.

Se na segunda coluna, ele é mais ativo no escrutínio, vê o outro, mas sem o anteparo da árvore, na seguinte, a gradação expositiva nos átimos anteriores – de ver atrás da jundiba (I) e da atalaia em frente à casa do ferreiro (II) –, leva-o à mudança de polo. Ele agora em vez de *ver sem visto*, é observado pelo cavaleiro/homem montado no veado/burro que lhe diz as seguintes palavras: “o que você viu, lá você deixa” (III). Na quarta, o ferreiro pergunta o que o cavaleiro tinha lhe dito para não falar, eis que o caçador revela a cena: o então cavaleiro, no dia anterior, montado num veado, guiando os animais de caça com um ferrão. Finalmente, na última, o *txihi* sofre as consequências da sua falta de precaução em nova *caminhada* à floresta, toma uma surra de *cipó de jupecanga*.

Na posicionalidade dos acontecimentos no decurso da trama, as frases são alocadas nas colunas conforme a agência diferencial dos sujeitos nos cinco momentos da narrativa e a partir da imbricação dos extremos, do observador e do observado. Nem tudo é possível a todo momento da história do ferreiro, por vezes, há uma equiparação e

desdobramento da agência de um sujeito sobre o outro: o caçador atira e o homem quebra o aguilhão (I); noutro instante, o observador/caçador julga vê sem ser visto, mas logo se revela um engano, o pedido do cavaleiro dá azo a uma vingança patente. Por outro lado, a simetria de ações entre a pergunta do ferreiro, a resposta e reafirmação do caçador (IV) produz o desfecho da narrativa, o corpo do caçador sendo perfurado pelo dono da mata/Hamãy/Caipora (V) com *cipó dente de cachorro (cipó de jupecanga)*.

A história do ferreiro, não toma enquanto escopo narrativo o próprio ferreiro, ele é mais um liame, uma modalização entre a tocaia do caçador e a vingança de Hamãy. Não me parece de todo abstrato, essa escolha do pensamento *txihi* em elencar um canal por donde se perpassa da imposição de silêncio, “o que você viu, lá você deixa”, a sua quebra pelo caçador. O ferreiro é o elo entre *o dono da caça* e o *kakusú*, três elementos que enredam e cromatizam as relações. No começo da história, deparamo-nos com a idêntica contagem: um sujeito, uma arma e um ente não humano: o homem, o ferrão e o veado; o caçador, a espingarda e as catanas de jundiba.

Por que os Pataxó de Tucunã têm tanta necessidade de antepor um terceiro<sup>22</sup> na sua relação com outrem? Não parece corresponder ao desequilíbrio perpétuo no pensamento ameríndio que faz diferenciar a gemelaridade ao longo da vida dos irmãos, cifra um matiz de cores entre o céu e a terra através do crepúsculo e de sua transposição sutilmente enunciada na diferença e intervalos das camadas amarelas, alaranjadas e vermelhas (LÉVI-STRAUSS, 1993). A desigualdade dos gêmeos ameríndios e a cromatização dos tons no poente se realizam no decurso de operações, em moldes correlativos e por meio da mediação progressiva dos polos, entretanto no pensamento *txihi* a tricotomia está alçada desde antes, ela é um entalhe *a priori*. Não se medeia formas intermediárias e inexatas com seus conteúdos sendo preenchidos e repostos ao largo das contradições que medram, amiúde, à revelia dos personagens. Ao invés, entre os Pataxó, a tríade é instada de antemão, mais do que um recurso formal ou cariz estruturante das histórias, ela parece ser uma das cicatrizes produzidas pelo passado colonial, pelo Fogo de 51, se imiscuindo aos *medos e vergonhas* que atravessam a memória dos/as velhos/as.

---

<sup>22</sup> Na história dos Bakirá, por exemplo, o filho do caboclo tem seu bem-te-vi espoliado pelo filho do *ĩdxihi* e eis que intervém, em favor dos Pataxó, uma nação de *tapuios brabos*, saídos do subterrâneo para vingar o roubo do pássaro. Da ação mítica dos Bakirá, resulta o encantamento de Joacema, lugar próximo de Caráiva e Barra Velha na Costa do Descobrimento, que segue até hoje desabitado com suas falésias frondosas e os dois grandes buracos por donde proveio a nação de índios antropofágicos. Novamente aqui uma tríade: roubo do bem-te-vi seguido da defesa do filho do caboclo pelos Bakirá.

*Contar histórias* para os anciãos pataxó é um ato de coragem, de ressignificação do silenciamento carregado pelos colonizadores vindos do litoral, pelos policiais baianos no *Fogo*, pelos *guardas do IBDF*<sup>23</sup> e por Hamãy no tempo presente:

Ao tentar conseguir com os mais velhos algumas informações acerca da língua [pataxó], ou outro conhecimento da memória dos mais velhos, ele [Kanátyo] afirma que tinha dificuldade pois “quando eles começavam a falar de língua, de palavras, essas coisas, começavam a chorar, barrava e não tinha voz mais” [comenta Kanátyo]. Acrescenta ainda que “era uma coisa difícil pra nós, era um momento de sofrimento pra eles. Isso dificultou um pouco, mesmo que eles soubessem, não queriam estar lembrando”. Com relação a essa dificuldade, Kanátyo refere-se ao fato de os mais velhos ficarem ressentidos ainda pelo trauma do “Fogo de 51”, ainda hoje marcado fortemente na memória dos mais velhos que vivenciaram esse fato. (BOMFIM, 2012, p. 60)

Esse excerto é um comentário de Anari Bomfim, pesquisadora pataxó de Barra Velha, refletindo as dificuldades de Kanátyo em suas conversas *na língua* com os/as mais velhos/as. Kanátyo veio jovem de Barra Velha para a Fazenda Guarani, em 1980, e de lá se mudou para a aldeia Muã Mimatxi, em Itapecerica (MG), em 2006, por conta de conflitos internos em Carmésia. Anari, por sua vez, é autora de uma das primeiras dissertações pataxó, defendida em 2012, pela Universidade Federal da Bahia. Uma jovem pesquisadora do *Atxôhã* (grupo de estudiosos/as indígenas do *Patxôhã*) e uma liderança reconhecida pela sua luta, ligados nesse trecho pelo *sofrimento* dos anciãos, no rastro *do Fogo*. Entre os Pataxó e os seus outros (*ĩdxihy*, *visagens*, *bichos brabos*, *encantes*), a trinca se completa e descampa ora em relações de proteção dos *caboclos* (medo de ataque), ora no choro e *sofrimento* dos/as velhos/as. A textura que interliga a caça, o caçador e Hamãy no caso dos *txihi* não é *panema* (ALMEIDA, 2013), mas sim a violência, o *medo* dos Pataxó de *falar demais* e *sofrer* as sequelas desse ato.

## Referências

AGOSTINHO DA SILVA, Pedro. Bases para o estabelecimento da reserva Pataxó. *Revista de Antropologia*, USP, v. 23, p. 19-29, 1980.

---

<sup>23</sup> Os guardas do Parque Nacional do Monte Pascoal (PNMP), na época administrado pelo Instituto Brasileiro de Defesa Florestal (IBDF), atual Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio). *Os guardas do Siquara*, chefe dos funcionários do PNMP, impediam o livre trânsito dos índios pelas fronteiras do Parque, soltavam seus cavalos sobre os roçados de Dona Josefa, extirpavam as plantações para além do terreno arenoso e diminuto que fora legado aos Pataxó de Barra Velha a partir de 1960. *O tempo dos guardas do IBDF* é lembrado pelos Pataxó através de seus efeitos, *a fome* por não poderem *botar uma roça* e *as doenças*, como as mortes provocadas pela epidemia de sarampo em Barra Velha.

ALMEIDA, Mauro W. B. de. Caipora e outros conflitos ontológicos. *R@U – Revista de Antropologia da UFSCar*, v. 5, n. 1, p.7-28, 2013.

ALMEIDA, Mauro W. B. de. A ayahuasca e seus usos. In: LABATE, Beatriz; ARAÚJO, Wladimir S. (orgs.). *O uso ritual da ayahuasca*. São Paulo: Fapesp e Mercado de Letras, 2002. p. 13-17.

ALVES, Tary F. *Histórias de lugares sagrados*. Monografia (Formação Intercultural para Educadores Indígenas), Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2016.

ALVES DE SOUZA, Fabiano J. *Os Pataxó em morros brutos e terras fanosas: descortinando o movimento das puxadas de rama*. Tese (Doutorado em Antropologia Social), Universidade Federal de São Carlos, São Carlos, 2015.

ALVES DE SOUZA, Fabiano J. Os distintos seres pataxó e suas implicações nas “puxadas de rama”. In: REUNIÃO DE ANTROPOLOGIA DO MERCOSUL (RAM), 13, 2019, Porto Alegre. *Anais...* Porto Alegre: UFRGS, 2019, p. 1-14.

BOMFIM, Anari B. *Patxohã, “língua de guerreiro”*: um estudo sobre o processo de retomada da língua pataxó. Dissertação (Mestrado em Estudos Étnicos e Africanos), Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2012.

CAMPELO, Douglas F. G. *Das partes da mulher de barro: a circulação de povos, cantos e lugares na pessoa tikmũ’ün*. Tese (Doutorado em Antropologia Social), Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2018.

CARDOSO, Juliana S. *Dando com a língua no passado: o ser e não ser marcado em discursos, imagens, objetos e paisagens*. Tese (Doutorado em Letras), Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2008.

CARDOSO, Thiago M. *Paisagens em transe: ecologia da vida e cosmopolítica pataxó no Monte Pascoal*. Brasília: IEB Mil Folhas, 2018.

CARVALHO, Maria Rosário G. de. *Os Pataxó de Barra Velha: seu subsistema econômico*. Dissertação (Mestrado em Ciências Sociais), Universidade Federal da Bahia, Salvador, 1977.

CARVALHO, Maria Rosário G. de. O Monte Pascoal, os índios pataxó e a luta pelo reconhecimento étnico. *Cadernos CRH*, v. 22, n. 57, p. 507-521, 2009.

CARVALHO, Maria Rosário G. de; REESINK, Edwin B. Uma etnologia no Nordeste brasileiro: balanço parcial sobre territorialidades e identificações. *BIB*, n. 87, p. 71-104, 2018.

CLASTRES, Pierre. *A sociedade contra o Estado: pesquisas de antropologia política*. Rio de Janeiro: Francisco Alves, 1978.

CONCEIÇÃO, Natália B. *Uma reflexão sobre a variação linguística na língua Patxohã do povo pataxó*. Monografia (Formação Intercultural para Educadores Indígenas), Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2016.



CORRÊA, José Gabriel. S. *A ordem a se preservar: gestão dos índios e o Reformatório Agrícola Indígena Krenak*. Dissertação (Mestrado em Antropologia Social), Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2000.

DAS, Veena. *Critical events: an anthropological perspective on contemporary India*. New Delhi: Oxford University Press, 1995.

GONÇALVES, Antônio A. O. “Um lugar pra gente fortalecer aquilo que é nosso”: caminhos dos Pataxó à Gerú Tucunã. *Espaço Ameríndio*, v. 14, n. 1, p. 225-249, 2020.

GROSSI, Gabriele. Entre santos, espíritos e encantados: os Pataxó de Barra Velha, Bahia. In: AGOSTINHO DA SILVA, Pedro; *et all. Tradições étnicas entre os Pataxó no Monte Pascoal: subsídios para uma educação diferenciada e práticas sustentáveis*. Vitória da Conquista: Núcleo de Estudos em Comunicação, Culturas e Sociedades. NECCSos, Edições UESB, 2008. p. 279-301.

GRÜNEWALD, Rodrigo de A. *Os índios do Descobrimento: tradição e turismo*. Tese (Doutorado em Antropologia Social), Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 1999.

LÉVI-STRAUSS, Claude. *História de Lince*. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

LÉVI-STRAUSS, Claude. *O cru e o cozido. Mitológicas 1*. São Paulo: Cosac Naify, 2004.

LÉVI-STRAUSS, Claude. A estrutura dos mitos. In: LÉVI-STRAUSS, C. *Antropologia estrutural*. São Paulo: Cosac Naify, 2012 [1955]. p. 293-331.

MAGNANI, Claudia. *Ûn Ka'ok - Mulheres fortes: uma etnografia das práticas e saberes extra-ordinários das mulheres Tikmũ'ũn – Maxakali*. Tese (Doutorado em Educação), Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2018.

MELATTI, Julio C. Capítulo B2 – Leste. In: MELATTI, J. C. *Áreas Etnográficas da América Indígena Leste*. Brasília: UnB, retocado em 2016. p. 1-10.

METRÁUX, Alfred; NIMUENDAJÚ, Curt. The Mashacalí, Patashó and Malalí linguistic families. STEWARD, Julian (Ed.). *The handbook of South America Indians*. Washington: The Marginal Tribes, Smithsonian Institute, v. 1, 1946. p. 541-545.

PARAÍSO, Maria Hilda B. Amixokori, Pataxó, Monoxó, Kumanoxó, Kutaxó, Kutatoi, Maxakali, Malali e Makoni: povos indígenas diferenciados ou subgrupos de uma mesma nação? Uma proposta de reflexão. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia, USP*, n. 4, p. 173-87, 1994.

PEDREIRA, Hugo P. S. “*Saber andar*”: refazendo o território pataxó em Aldeia Velha. Monografia (Graduação em Ciências Sociais), Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2013.

RIBEIRO, Rodrigo B. *Guerra e paz entre os Maxakali: devir histórico e violência como substrato da pertença*. Tese (Doutorado em Ciências Sociais), Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2008.

SÁEZ, Oscar C. A variação mítica como reflexão. *Revista de Antropologia*, USP, v. 45, n. 1, p. 7-36, 2002.

SÁEZ, Oscar C. O território, visto por outros olhos. *Revista de Antropologia*, USP, v. 58, n. 1, p. 257-284, 2015.

SAMPAIO, José Augusto L. Breve história da presença indígena no extremo sul baiano e a questão do território Pataxó do Monte Pascoal. *Cadernos de História*, v. 5, n. 6, p. 31-46, 2000.

SAMPAIO, José Augusto L. “Sob o signo da cruz”: relatório circunstanciado de identificação e delimitação da Terra Indígena Pataxó da Coroa Vermelha. *Cadernos do LEME*, v. 2, n. 1, p. 95-176, 2010.

SILVEIRA COELHO, Luciano. *Infância, aprendizagem e cultura: as crianças pataxó e as práticas sociais do Guarani*. Dissertação (Mestrado em Lazer), Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2011.

TORRETA, Oscar. *Doenças e saúde: duas pesquisas médico-antropológicas entre as comunidades pataxó e maxacali de Minas Gerais*. Relatório de pesquisa. Departamento de Sociologia e Antropologia, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 1998.

TUGNY, Rosângela P. *Escuta e poder na estética tikmũ'ün\_Maxakali*. Rio de Janeiro: Museu do Índio, 2011.

WIED-NEUWIED, Maximiliano. *Viagem ao Brasil: nos anos de 1815 a 1817*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1958 [1820].